

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 – GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 473 del 20 LUGLIO 2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 63 del 22/08/2006)

**RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 9)**

Il giorno 3 settembre alle ore 20:10 nei locali del Dipartimento di Scienze Geologiche dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza - si riuniscono i commissari proff.:

Francesco Dramis (Presidente),  
Marcello Schiattarella (Componente),  
Domenico Capolongo (Segretario),

per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione si è riunita presso la Sala Riunioni del Dip.to di Scienze Geologiche dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza, nei seguenti giorni:

I riunione	giorno 9 maggio 2007	dalle ore 10:30	alle ore 18:50
II riunione	giorno 22 giugno 2007	dalle ore 11:30	alle ore 16:00
III riunione	giorno 24 luglio 2007	dalle ore 8:30	alle ore 17:00
IV riunione	giorno 25 luglio 2007	dalle ore 8:30	alle ore 15:00
V riunione	giorno 3 settembre 2007	dalle ore 9:00	alle ore 11:15
VI riunione	giorno 3 settembre 2007	dalle ore 11:30	alle ore 14:05
VII riunione	giorno 3 settembre 2007	dalle ore 15:00	alle ore 17:15
VIII riunione	giorno 3 settembre 2007	dalle ore 17:30	alle ore 20:00

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare GEO/04 – Geografia Fisica e Geomorfologia della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi della Basilicata (D.R. n. 473 del 20 LUGLIO 2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 63 del 22/08/2006).

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 8 riunioni, iniziando i lavori il 9 maggio 2007 e concludendoli il 3 settembre 2007.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. Francesco Dramis e il segretario nella persona del dott. Domenico Capolongo.

Nella I riunione del 9 maggio 2007 la Commissione ha proceduto alla formulazione dei criteri di valutazione.

Nella II riunione del 22 giugno 2007 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Nella III riunione del 24 luglio 2007 la Commissione ha proceduto all'espletamento della prima prova scritta.

Nella IV riunione del 25 luglio 2007 la Commissione ha proceduto all'espletamento della seconda prova scritta (*prova pratica*).

Nella V riunione del 3 settembre 2007 la Commissione ha proceduto all'espletamento della valutazione degli elaborati della prima prova scritta.

Nella VI riunione del 3 settembre 2007 la Commissione ha proceduto all'espletamento della valutazione degli elaborati della seconda prova scritta (*prova pratica*).

Nella VII riunione del 3 settembre 2007 la Commissione ha proceduto all'espletamento della prova orale.

Nella VIII riunione del 3 settembre 2007 la Commissione ha stilato il verbale di designazione del vincitore.

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e sulle prove sostenute da ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

### **CANDIDATO dott. Marcello Bianca**

Il candidato è caratterizzato da una solida preparazione di base sulle tecniche di indagine geomorfologica e presenta pubblicazioni di buon livello prevalentemente sugli aspetti morfotettonici dei terrazzi marini. È Dottore di Ricerca in Tettonica e Geologia Strutturale, e ha fruito di un Assegno di Ricerca biennale presso l'Università della Basilicata e di un Assegno di Ricerca annuale presso lo stesso ateneo. È docente a contratto della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università della Basilicata, incarico che ricopre per la prima volta nell'attuale anno accademico. Ha pubblicato 11 lavori in otto anni, con buona continuità temporale e scientifica, interrottasi negli ultimi anni.

Per quanto concerne le prove scritte e pratiche, il candidato affronta con competenza i vari aspetti dell'analisi geomorfologica di un bacino intermontano, con particolare riferimento a quelli relativi all'analisi morfostrutturale. Lo scritto è conciso e chiaro, seppure quasi privo di riferimenti alla letteratura sull'argomento. Dispone di un corretto approccio disciplinare nell'analisi della tavolette topografica. Lo svolgimento della prova pratica è completo e mostra buona capacità di applicazione degli strumenti interpretativi dell'analisi geomorfologica in cartografia. Per quanto riguarda la prova orale, il candidato mostra una buona capacità espositiva e di discussione scientifica, padronanza dei temi che riguardano le proprie pubblicazioni scientifiche e le tematiche degli elaborati svolti nelle prove precedenti, e più che buona conoscenza della lingua inglese.

### **CANDIDATO dott. Salvatore Ivo Giano**

Il candidato è autore di un gran numero di lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali, oltre che di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In generale, il *curriculum* mostra un'intensa attività scientifica relativa a tematiche geomorfologiche, morfotettoniche e di Geologia del Quaternario, con particolare riferimento all'attività di terreno. Il candidato ha fruito di una borsa post-laurea in Neotettonica presso l'Università della Basilicata e ha conseguito un Assegno di Ricerca biennale presso la stessa università, rinnovato due volte per una durata complessiva di un quadriennio circa. È stato inoltre docente a contratto presso l'ateneo lucano e presso l'Università di Urbino. I lavori presentati, dei quali quattro compaiono su riviste internazionali con *impact factor* o ISI, denunciano un ottimo livello di preparazione e una raggiunta maturità scientifica, in particolare nei campi della Geomorfologia Strutturale e Tettonica.

Per quanto concerne le prove scritte e pratiche, il candidato mostra un'ampia e rigorosa conoscenza della tematica specifica. Il tema è completo e ben scritto. I diversi aspetti dell'analisi geomorfologica sono trattati esaustivamente, con spunti originali. Le citazioni bibliografiche sono numerose, pertinenti e aggiornate. Il candidato appare dotato di un buon approccio nella pratica dell'analisi cartografica e dell'interpretazione delle forme. I differenti aspetti sono affrontati in maniera equilibrata ed esaustiva. Per quanto riguarda la prova orale, il candidato possiede una buona capacità espositiva. Le risposte ai quesiti riguardanti le prove svolte e le pubblicazioni

presentate sono ampiamente soddisfacenti. La conoscenza della lingua inglese del candidato è buona.

### **CANDIDATO dott. Claudio Martino**

Il candidato presenta alcuni interessanti lavori di Morfotettonica, con particolare riferimento all'evoluzione geomorfologica di lungo termine e al sollevamento di aree dell'Appennino meridionale, pubblicati su prestigiose riviste internazionali e su autorevoli riviste nazionali. Tali lavori appaiono innovativi e ben organizzati, anche se alcuni sono riferibili a settori affini a quello del concorso in atto. È Dottore di Ricerca in Scienze della Terra e vincitore di diverse borse di studio. Il *curriculum* mostra una buona continuità dell'attività scientifica nell'arco di circa sette anni, nel corso dei quali il candidato pubblica i sette lavori presentati.

Per quanto concerne le prove scritte e pratiche, il candidato mostra una buona conoscenza della tematica specifica e buona capacità di sintesi e di scrittura. In particolare, il candidato dedica maggiore spazio agli aspetti legati ai metodi quantitativi della stima dell'entità e modalità di esumazione dei nuclei delle catene orogeniche. Le citazioni bibliografiche sono pertinenti e aggiornate. Lo scritto relativo alla prova pratica appare sufficientemente completo e caratterizzato da un corretto approccio disciplinare, pur mostrando qualche difetto di interpretazione relativo all'assetto del reticolo fluviale. Per quanto riguarda la prova orale, la capacità espositiva e di discussione scientifica del candidato appaiono buone, come dimostrato dalle risposte fornite alla Commissione sia riguardo alle prove che concernenti la produzione scientifica. Il candidato possiede una discreta conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha designato vincitore il Dott. **Salvatore Ivo Giano**.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 3 settembre 2007

#### LA COMMISSIONE

prof. Francesco Dramis (presidente)

\_\_\_\_\_  
prof. Marcello Schiattarella (membro)

\_\_\_\_\_  
dott. Domenico Capolongo (segretario)

---

**ALLEGATO AL VERBALE n. 2  
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**CANDIDATO:** *Beneduce Paolo*

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato presenta lavori di buon livello e congruenti con il settore scientifico a concorso. Il curriculum mostra una carriera lunga e una produzione numericamente significativa. Si è occupato di geomorfologia del vulcanico, di analisi dei reticoli fluviali e di stime dei tassi di erosione, fornendo interessanti risultati, anche a livello metodologico. È stato ed è attualmente docente a contratto dell'Università della Basilicata, dove ha tenuto per più anni accademici il corso di Geografia Fisica.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

I lavori presentati dal candidato risultano tutti attinenti al settore disciplinare e di buona qualità scientifica. Uno di questi è tuttavia pubblicato su rivista senza *referee*. Il curriculum del candidato è denso e denuncia una lunga e proficua esperienza nella ricerca italiana nel campo delle geoscienze, con particolare riferimento alla geologia e geomorfologia delle aree vulcaniche e all'analisi geomorfica quantitativa dei reticoli idrografici, anche se con discontinuità in alcuni periodi nel corso dei quali si registra un calo della produzione scientifica. Il candidato non è in possesso di titoli di formazione post-laurea ma per molti anni – a partire dall'a.a. 1993-94 - è stato docente universitario a contratto nelle discipline del settore o di settori affini e ha fatto parte di importanti progetti di ricerca.

Commissario dott. Domenico Capolongo

*Il curriculum scientifico del candidato, che non ha il titolo di Dottore di Ricerca, è contraddistinto da una buona preparazione ed esperienza in Geologia di terreno, con particolare riguardo a tematiche quaternaristiche e a studi morfostrutturali di aree vulcaniche. I lavori e il curriculum presentati attestano numerose pubblicazioni anche se disperse su un arco temporale piuttosto ampio, mostrando una non alta frequenza di pubblicazione. Le pubblicazioni presentate sono di livello apprezzabile, su tematiche inerenti il concorso, due delle quali su riviste internazionali con impact factor. Ha inoltre svolto attività di docente a contratto in discipline geologiche e geomorfologiche presso l'Università della Basilicata per molti anni.*

**CANDIDATO:** *Bianca Marcello*

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello scientifico, focalizzate sui terrazzi marini come indicatori morfotettonici. È Dottore di Ricerca e ha goduto di due assegni di ricerca (uno biennale e

uno annuale) presso l'Università della Basilicata, dove si è occupato della tematica sopra ricordata e di microzonazione sismica. È autore complessivamente di 11 lavori, alcuni dei quali pubblicati su rivista internazionale, dal 1997 al 2004, e di numerosi riassunti presentati a convegni.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello e attinenti al settore scientifico concorsuale, segnatamente nel campo degli studi morfotettonici. Due di queste sono pubblicate su rivista internazionale. Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Tettonica e Geologia Strutturale, che consegue nel 1999, e ha fatto parte di diversi progetti di ricerca. Nel 2001 è vincitore di un concorso per un Assegno di Ricerca biennale presso l'Università della Basilicata. Nel 2006 è vincitore di un concorso per un Assegno di Ricerca annuale presso lo stesso ateneo. È attualmente docente a contratto della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università della Basilicata, incarico che ricopre per la prima volta. In un arco temporale di otto anni ha pubblicato 11 lavori con buona continuità temporale e scientifica, interrottasi tuttavia negli ultimi due anni.

Commissario dott. Domenico Capolongo

*Dalla documentazione presentata si evince che il Candidato ha una solida preparazione di base (culminante in un titolo di Dottore di Ricerca in settore affine) ed una discreta padronanza delle tecniche di indagine geomorfologica. Le pubblicazioni sono di buon livello scientifico, due delle quali pubblicate su riviste internazionali. Il candidato presenta esperienze di attività didattica in campo accademico.*

***CANDIDATO: Forte Francesco***

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il curriculum del candidato è commisurato all'esperienza dello stesso, che vanta complessivamente le pubblicazioni presentate al concorso in atto. L'attività di ricerca è infatti concentrata nell'ultimo quinquennio e ruota intorno ai risultati prodotti dalla tesi dottorale. Si è occupato prevalentemente di aspetti di rischio da alluvione e di applicazioni GIS. Solo recentemente il candidato sta sviluppando aspetti metodologici di un certo interesse, come testimoniato dall'ultima pubblicazione.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Geomorfologia e Dinamica Ambientale nel 2005 ed è autore dal 2003 al 2006 di lavori di buon livello sulle tematiche del rischio ambientale e del trattamento automatico dei dati territoriali. Il profilo del candidato appare quello di un promettente giovane studioso in campo geomorfologico-applicativo, con una ricerca per il momento ancora monotematica e concentrata su una sola area di investigazione.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Dalla documentazione presentata, si evince che il candidato, Dottore di Ricerca in Geomorfologia e Dinamica Ambientale, ha svolto un'attività scientifica di buon livello concentrata prevalentemente negli ultimi due anni (2005 e 2006) su tematiche inerenti a quelle del settore concorsuale. Dei 7

lavori presentati solo 3 sono da ritenersi significativi e culminati in 3 pubblicazioni internazionali. I lavori mostrano una buona competenza nel trattamento di dati informatizzati e nella modellistica idrologica e geomorfologica. I lavori presentati su riviste nazionali, di cui una senza *referee*, sono di minore rilievo.

**CANDIDATO:** *Giano Salvatore Ivo*

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. Francesco Dramis

*Il candidato è autore di un gran numero di lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali, oltre che di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In generale, il curriculum mostra un'intensa attività scientifica relativa a tematiche geomorfologiche e quaternaristiche. Ha inoltre svolto attività di docente a contratto in discipline geologico-geomorfologiche, dapprima presso l'Università di Urbino e poi presso l'Università della Basilicata. I lavori presentati denunciano un ottimo livello di preparazione, in particolare in Geomorfologia Strutturale e Morfotettonica, una buona capacità analitica e una raggiunta maturità scientifica.*

Commissario prof. Marcello Schiattarella

La produzione scientifica del candidato si apre con una nota del 1992, frutto del lavoro di tesi. Dopo una pausa iniziale di qualche anno, la produzione è continua e corposa nell'arco di oltre un decennio, e spazia in diversi campi del settore scientifico-disciplinare concorsuale, dalla Geologia del Quaternario alla Geoarcheologia, con un asse portante costituito da studi di Morfotettonica e Geomorfologia Strutturale. Il candidato non è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, ma ha fruito di una borsa post-laurea in Neotettonica presso l'Università della Basilicata e nel 2001 ha conseguito un Assegno di Ricerca biennale presso la stessa università, rinnovato due volte per una durata complessiva di un quadriennio circa. È stato inoltre docente a contratto presso l'ateneo lucano, dove ha peraltro maturato una solida esperienza didattica in seno agli insegnamenti del settore concorsuale, e presso l'Università di Urbino. I lavori presentati ai fini del concorso in epigrafe, dei quali quattro compaiono su riviste internazionali o ISI, sono tutti pregevoli e ben rappresentano l'ampio spettro della produzione del candidato.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il *curriculum* scientifico del candidato, che non ha il titolo di Dottore di Ricerca, è contraddistinto da una buona preparazione in Geologia di terreno, con particolare riguardo a tematiche quaternaristiche. I lavori e il curriculum presentato attestano numerose pubblicazioni ed una certa continuità dell'attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, la maggior parte delle quali su riviste internazionali con *impact factor*. Dai lavori presentati emerge una solida preparazione d'insieme, prevalentemente rivolta all'evoluzione morfotettonica dei territori di indagine; il lavoro è condotto con rigore metodologico sulla base di spunti spesso originali ed è sempre congruente con il settore concorsuale. Ha inoltre svolto attività di docente a contratto in discipline geologico-geomorfologiche, dapprima presso l'Università di Urbino e poi presso l'Università della Basilicata.

**CANDIDATO:** *Lopez Raffaele*

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Francesco Dramis

Il *curriculum* del candidato mostra una variegata attività scientifica e didattica in anni recenti, con una particolare attenzione verso i temi della pedologia. È infatti Dottore di Ricerca con una tesi in Geopedologia. All'inizio della sua attività si è però occupato anche di tematiche più prettamente geomorfologiche. Le pubblicazioni presentate sono solo in parte attinenti al settore scientifico disciplinare a concorso.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato consegue il titolo di Dottore di Ricerca nel 2002 con una tesi in Geopedologia. I lavori presentati dal candidato coprono un arco di dieci anni e appaiono interessanti. Tuttavia, alcune delle pubblicazioni presentate attengono a campi di indagine affini o del tutto estranei a quelli peculiari del settore scientifico disciplinare concorsuale. Anche l'attività didattica del candidato risente di una certa oscillazione tra tematiche attinenti al settore concorsuale e insegnamenti di altro settore.

Commissario dott. Domenico Capolongo

*Il candidato, in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, presenta un'attività scientifica di discreto livello, rivolta in prevalenza a tematiche pedologiche e in minor misura geologico-geomorfologiche. Due dei lavori presentati, di respiro internazionale (1 articolo su rivista e 1 articolo su libro di edizione internazionale), sono di ambiti disciplinari affini a quelli concorsuali. L'unico lavoro di carattere più prettamente geomorfologico risulta essere il primo in ordine di tempo. Di minore importanza (rivista nazionale senza referee) è il lavoro descrittivo di metodologie GIS e geostatistiche. Il candidato presenta esperienze di attività didattica in campo accademico.*

**CANDIDATO:** *Martino Claudio*

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato presenta alcuni interessanti lavori di Morfotettonica, pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello e su autorevoli riviste nazionali. Gli scritti del candidato appaiono innovativi e ben organizzati, anche se alcuni sono riferibili a settori affini a quello relativo al concorso in atto. Il *curriculum* mostra una buona continuità di attività scientifica e di pubblicazione nell'arco di un settennato, nel corso del quale il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca e diverse borse post-dottorali.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato si dedica agli studi del settore scientifico-disciplinare concorsuale a partire dal 2001, anno in cui consegue la borsa di dottorato presso l'Università della Basilicata. Dall'anno successivo pubblica con buona continuità una serie di interessanti contributi nel campo della Geomorfologia Strutturale e della Morfotettonica. In precedenza, a partire dal 2000, aveva già pubblicato diversi scritti di geologia che hanno rappresentato una buona base per le ricerche che il candidato conduce attualmente. Nel 2005 consegue il titolo di Dottore di Ricerca. Successivamente vince una borsa

bandita dalla Regione Friuli Venezia Giulia, che fruisce solo parzialmente presso l'Università di Trieste. Risulta poi vincitore del concorso nazionale bandito dalla “*Joseph and Mary Agostine Memorial Library*”, che gli consente di godere di una borsa post-dottorale per un progetto di ricerca originale. Le sette pubblicazioni presentate, di cui tre su rivista internazionale o ISI, sono di ottimo livello.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Dalla documentazione presentata, si evince che il candidato, in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, ha una solida preparazione di base ed una buona padronanza delle tecniche di indagine geomorfologica. La produzione scientifica è continua nel tempo e segue filoni logici che mostrano un continuo approfondimento. Sebbene alcuni lavori attengano a settori affini a quello del concorso in atto, le pubblicazioni presentate per la valutazione apportano comunque interessanti contributi alle conoscenze sugli argomenti della neotettonica, dell'evoluzione geomorfologica di lungo termine e dei sollevamenti di aree dell'Appennino meridionale. Tre di queste sono comparse su riviste internazionali con *impact factor*, mentre le altre quattro sono pubblicate su riviste nazionali di buon livello.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 2**  
**(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DEI**  
**CANDIDATI)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

***CANDIDATO: Beneduce Paolo***

Il candidato presenta lavori di buon livello attinenti al settore disciplinare e si caratterizza per una carriera densa, anche se con alcune pause, e una produzione numericamente significativa, con numerosi contributi sui temi di geomorfologia del vulcanico e dell'analisi dei reticoli fluviali, oltre a lavori metodologici sulla stima dei tassi di erosione. È stato per molti anni ed è docente a contratto dell'Università della Basilicata, dove ha peraltro tenuto il corso di Geografia Fisica.

***CANDIDATO: Bianca Marcello***

Il candidato è caratterizzato da una solida preparazione di base sulle tecniche di indagine geomorfologica e presenta pubblicazioni di buon livello prevalentemente sugli aspetti morfotettonici dei terrazzi marini. È Dottore di Ricerca in Tettonica e Geologia Strutturale, e ha fruito di un Assegno di Ricerca biennale presso l'Università della Basilicata e di un Assegno di Ricerca annuale presso lo stesso ateneo. È docente a contratto della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università della Basilicata, incarico che ricopre per la prima volta nell'attuale anno accademico. Ha pubblicato 11 lavori in otto anni, con buona continuità temporale e scientifica, interrottasi negli ultimi anni.

***CANDIDATO: Forte Francesco***

Il candidato si caratterizza come esperto di rischio da alluvione e di applicazioni GIS. Le pubblicazioni presentate al concorso in atto vertono infatti su questi temi e sono le uniche prodotte dal candidato nell'arco della carriera a partire dal 2003. L'attività di ricerca è concentrata nell'ultimo quinquennio e ruota intorno ai risultati prodotti dalla tesi dottorale. Recentemente il candidato sta sviluppando aspetti metodologici di un certo interesse, come testimoniato dall'ultima pubblicazione in stampa, ma la sua ricerca si configura complessivamente monotematica e concentrata su una sola area di investigazione. Dei lavori presentati, tre compaiono su rivista internazionale e sono da ritenersi significativi, mentre quelli presentati su riviste nazionali sono di minore rilievo.

***CANDIDATO: Giano Salvatore Ivo***

*Il candidato è autore di un gran numero di lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali, oltre che di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In generale, il curriculum mostra un'intensa attività scientifica relativa a tematiche geomorfologiche, morfotettoniche e di Geologia del Quaternario, con particolare riferimento all'attività di terreno. Il candidato ha fruito di una borsa post-laurea in Neotettonica presso l'Università della Basilicata e*

*ha conseguito un Assegno di Ricerca biennale presso la stessa università, rinnovato due volte per una durata complessiva di un quadriennio circa. È stato inoltre docente a contratto presso l'ateneo lucano e presso l'Università di Urbino. I lavori presentati, dei quali quattro compaiono su riviste internazionali con impact factor o ISI, denunciano un ottimo livello di preparazione e una raggiunta maturità scientifica, in particolare nei campi della Geomorfologia Strutturale e Tettonica.*

***CANDIDATO: Lopez Raffaele***

Il *curriculum* del candidato mostra una attività scientifica e didattica in anni recenti in campo pedologico e solo all'inizio della sua attività si è occupato di tematiche più prettamente geomorfologiche. È Dottore di Ricerca con una tesi in Geopedologia. I lavori presentati dal candidato coprono un arco di dieci anni e talvolta attengono a campi di indagine affini o del tutto estranei a quelli peculiari del settore scientifico disciplinare a concorso. L'unico lavoro di carattere più prettamente geomorfologico risulta essere il primo in ordine di tempo. Di minore importanza, pubblicato su rivista nazionale senza *referee*, è il lavoro su metodologie GIS e geostatistiche. Anche l'attività didattica del candidato è ripartita tra tematiche attinenti al settore concorsuale e insegnamenti di altro settore.

***CANDIDATO: Martino Claudio***

Il candidato presenta alcuni interessanti lavori di Morfotettonica, con particolare riferimento all'evoluzione geomorfologica di lungo termine e al sollevamento di aree dell'Appennino meridionale, pubblicati su prestigiose riviste internazionali e su autorevoli riviste nazionali. Tali lavori appaiono innovativi e ben organizzati, anche se alcuni sono riferibili a settori affini a quello del concorso in atto. È Dottore di Ricerca in Scienze della Terra e vincitore di diverse borse di studio. Il *curriculum* mostra una buona continuità dell'attività scientifica nell'arco di circa sette anni, nel corso dei quali il candidato pubblica i sette lavori presentati.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 5**  
**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**ELABORATO N. 1**

Commissario prof. Francesco Dramis

Chiarezza di scrittura e buona capacità di sintesi caratterizzano il tema del candidato, che affronta in particolare gli aspetti quantitativi dell'analisi geomorfologica. Alcuni di questi appaiono originali e innovativi. Le citazioni bibliografiche sono aggiornate.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato mostra una buona conoscenza della tematica specifica relativa alla traccia sorteggiata e approfondisce gli aspetti relativi alla produzione di dati quantitativi sui processi di modellamento a scala regionale. Lo scritto appare chiaro e ricco di citazioni bibliografiche pertinenti.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato mostra una conoscenza approfondita degli aspetti legati ai metodi quantitativi legati alla stima delle modalità esumative di un orogene, non approfondendo tuttavia altri approcci tipici della ricerca geomorfologica. Lo scritto è comunque indice di una buona capacità espositiva e di sintesi.

**ELABORATO N. 2**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato affronta con competenza diversi aspetti quantitativi dell'analisi geomorfologica, prediligendo quelli morfostrutturali. Mostra una buona capacità di sintesi e una certa unitarietà stilistica.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato mostra una buona conoscenza dell'approccio analitico geomorfologico e approfondisce gli aspetti relativi all'analisi morfostrutturale. Lo scritto è chiaro e abbastanza conciso.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato dimostra di conoscere adeguatamente la tematica relativa alla traccia, enfatizzandone gli aspetti morfotettonici. Il tema è ben scritto e mostra una certa capacità di sintesi.

### **ELABORATO N. 3**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il tema del candidato è completo e ben scritto. I diversi aspetti dell'analisi geomorfologica sono trattati esaustivamente. Alcuni spunti appaiono peraltro originali. Le citazioni bibliografiche sono numerose, pertinenti e aggiornate.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato mostra un'ampia conoscenza della tematica specifica e approfondisce con rigore metodologico gli aspetti relativi sia alla produzione di dati quantitativi sui processi di modellamento che all'analisi di terreno e cartografica. Lo scritto è chiaro, completo e ricco di citazioni bibliografiche.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato mostra una conoscenza approfondita dell'analisi geomorfologica nei suoi diversi aspetti. Il tema è espressione di buona capacità espositiva e di sintesi ed è caratterizzato da precise e numerose citazioni.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 5**  
**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**ELABORATO N. 1**

Il candidato mostra una buona conoscenza della tematica specifica e buona capacità di sintesi e di scrittura. In particolare, il candidato dedica maggiore spazio agli aspetti legati ai metodi quantitativi della stima dell'entità e modalità di esumazione dei nuclei delle catene orogeniche. Le citazioni bibliografiche sono pertinenti e aggiornate.

**ELABORATO N. 2**

Il candidato affronta con competenza i vari aspetti dell'analisi geomorfologica di un bacino intermontano, con particolare riferimento a quelli relativi all'analisi morfostrutturale. Lo scritto è conciso e chiaro, seppure quasi privo di riferimenti alla letteratura sull'argomento.

**ELABORATO N. 3**

Il candidato mostra un'ampia e rigorosa conoscenza della tematica specifica. Il tema è completo e ben scritto. I diversi aspetti dell'analisi geomorfologica sono trattati esaustivamente, con spunti originali. Le citazioni bibliografiche sono numerose, pertinenti e aggiornate.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6**  
**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA -**  
**PROVA PRATICA)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**ELABORATO N. 1**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato mostra un approccio corretto all'analisi della tavoletta topografica, con adeguata conoscenza degli indicatori geomorfologici. Lo svolgimento della prova pratica appare completo, anche se non del tutto soddisfacente riguardo all'interpretazione del reticolo idrografico.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il tema del candidato appare sufficientemente completo e denuncia un corretto approccio disciplinare, pur mostrando qualche difetto di interpretazione.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Lo scritto relativo alla prova pratica in oggetto è adeguato alle richieste della traccia e mostra una buona conoscenza degli strumenti di approccio all'analisi cartografica. Alcuni problemi del reticolo fluviale sono stati tuttavia trascurati.

**ELABORATO N. 2**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato affronta adeguatamente la prova, rivelando un corretto approccio all'analisi cartografica. Lo svolgimento della prova pratica è completo, con alcuni spunti interpretativi di un certo interesse.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato usa un corretto approccio disciplinare nell'affrontare la prova pratica, anche se non tutti gli aspetti sono egualmente trattati con la stessa ampiezza. Traspare ad ogni modo una buona capacità di sintesi e di applicazione degli stilemi delle discipline del settore.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Lo scritto mostra conoscenze specifiche sul tema assegnato e capacità di applicazione degli approcci tipici delle discipline del settore scientifico disciplinare. Appare abbastanza completo e il problema è ben trattato.

### **ELABORATO N. 3**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato ha steso ordinatamente nello scritto le osservazioni cartografiche operate sulla tavoletta I.G.M.I., mostrando un'adeguata conoscenza dei problemi geomorfologici e degli strumenti atti ad affrontarli.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato mostra un approccio disciplinare corretto e completo nell'analisi cartografica e nell'interpretazione delle forme. Una buona capacità di sintesi caratterizza lo scritto e i differenti aspetti sono affrontati in maniera equilibrata.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato appare padrone dell'analisi della tavoletta topografica e tratta con completezza e competenza i diversi aspetti geomorfologici del territorio analizzato.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6**  
**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA -**  
**PROVA PRATICA)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**ELABORATO N. 1**

Lo scritto del candidato appare sufficientemente completo e caratterizzato da un corretto approccio disciplinare, pur mostrando qualche difetto di interpretazione relativo all'assetto del reticolo fluviale.

**ELABORATO N. 2**

Il candidato dispone di un corretto approccio disciplinare nell'analisi della tavolette topografica. Lo svolgimento della prova pratica è completo e mostra buona capacità di applicazione degli strumenti interpretativi dell'analisi geomorfologica in cartografia.

**ELABORATO N. 3**

Il candidato appare dotato di un buon approccio nella pratica dell'analisi cartografica e dell'interpretazione delle forme. I differenti aspetti sono affrontati in maniera equilibrata ed esaustiva.

gli elaborati n. 1 appartengono al dott. Martino Claudio  
gli elaborati n. 2 appartengono al dott. Bianca Marcello  
gli elaborati n. 3 appartengono al dott. Giano Salvatore Ivo.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7  
(PROVA ORALE)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATO: Dott. Marcello Bianca**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato mostra una buona capacità espositiva e di discussione scientifica. Mostra inoltre padronanza dei temi che riguardano le proprie pubblicazioni scientifiche e le tematiche degli elaborati svolti nelle prove precedenti. La conoscenza della lingua inglese del candidato è più che buona.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato dimostra buona capacità di esposizione e di discussione, sia per quanto concerne le prove svolte che riguardo la propria produzione scientifica. Mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato dimostra adeguata capacità espositiva. La discussione delle prove svolte e sulle proprie pubblicazioni è più che soddisfacente. Il candidato possiede una buona conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Dott. Salvatore Ivo Giano**

Commissario prof. Francesco Dramis

Il candidato possiede buona capacità espositiva. La discussione scientifica è sostenuta ad un buon livello, sia riguardo alle prove sostenute nel concorso in oggetto che riguardo alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso medesimo. La conoscenza della lingua inglese del candidato è buona.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato dimostra buona capacità di esposizione e di discussione scientifica. Le risposte ai quesiti riguardanti le prove svolte e le pubblicazioni presentate sono ampiamente soddisfacenti. Mostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato dimostra buona capacità espositiva e di discussione. I quesiti posti dalla Commissione sono evasi con competenza e completezza di argomentazioni. Il candidato possiede una discreta conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Dott. Claudio Martino**

Commissario prof. Francesco Dramis

La capacità espositiva del candidato appare buona, così come la capacità di discussione scientifica concernente le prove sostenute in precedenza riguardanti il concorso in epigrafe e le pubblicazioni presentate dal candidato. La conoscenza della lingua inglese del candidato è solo discreta.

Commissario prof. Marcello Schiattarella

Il candidato mostra buona capacità di esposizione e di discussione scientifica, con risposte ai quesiti riguardanti le prove svolte e le pubblicazioni presentate ampiamente soddisfacenti. Mostra una discreta conoscenza della lingua inglese.

Commissario dott. Domenico Capolongo

Il candidato dimostra capacità espositiva e di discussione di buon livello, come dimostrato dalle risposte fornite alla Commissione sia riguardo alle prove che concernenti la produzione scientifica. Il candidato possiede una discreta conoscenza della lingua inglese.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7  
(PROVA ORALE)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**CANDIDATO: Dott. Marcello Bianca**

Il candidato mostra una buona capacità espositiva e di discussione scientifica, padronanza dei temi che riguardano le proprie pubblicazioni scientifiche e le tematiche degli elaborati svolti nelle prove precedenti, e più che buona conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Dott. Salvatore Ivo Giano**

Il candidato possiede una buona capacità espositiva. Le risposte ai quesiti riguardanti le prove svolte e le pubblicazioni presentate sono ampiamente soddisfacenti. La conoscenza della lingua inglese del candidato è buona.

**CANDIDATO: Dott. Claudio Martino**

La capacità espositiva e di discussione scientifica del candidato appaiono buone, come dimostrato dalle risposte fornite alla Commissione sia riguardo alle prove che concernenti la produzione scientifica. Il candidato possiede una discreta conoscenza della lingua inglese.